Doit-on se soumettre à la société de la menace ? Doit-on accepter la société du risque ?

La communication sur le risque ou les risques de la communication

dimanche 14 juin 2015 / 10 h 00 - 18 h 30

10 :00-10 :35
SHIMAZONO Susumu
(Université de Sophia)

10 :35 – 11 :10
HASEGAWA Kôichi
(Université du Tohoku)

Pause 15 mn

11 :25-12:00
UKAI Satoshi (Université de Hitotsubashi)
"Image et cadre - les Jeux Olympiques comme un mensonge global"

12:00-12:35
Cécile ASANUMA-BRICE
(CNRS)

12 :35– 14:00
Déjeuner

14 :00-14 :35
KOKUBUN Toshiki
(Syndicat du personnel enseignant du department de Fukushima)

14 :35 - 15 :05
GOTO Shinobu
(Université de Fukushima)

15:05-15 :40
NAJIMA Yoshina (Université du Tohoku

15 :40-15:55
Pause

15 :55-16 :30
KANDA Yasuko
(Université de Kobe)

16 : 30-17:10
KAGEURA Kyô
(Université de Tôkyô)

17:10-18:30
Table ronde

Peut – on annihiler le risque via la communication ? De la suppression de la zone d'évacuation autour de la centrale de Fukushima

17:15-18:30
Table ronde en présence de :
SUZUKI Mari (Happy Island, Kôriyama) 、CHIBA Yumi (Groupe des mères effectuant le suivi des personnes irradiées lors de la première période) , KAMOSHITA Yuya (Association pour la protection du refuge), les participants à la journée

Voilà deux années que l'on observe la résurgence de la *communication sur le risque* alors que l'un des plus gros risques engendrés par une activité humaine, s'est concrétisé par la catastrophe de 2011, soit l'explosion de la centrale nucléaire de Fukushima Dai ichi. Par une alchimie rhétorique énigmatique, les risques produits par l'homme et ceux engendrés par la nature ont été fondus en une seule catégorie : LE risque. Réfléchir sur la gestion des causes ne semble pas à l'ordre du jour, et il serait désormais de notre devoir d'admettre que nous vivons dans « la société du risque » pour reprendre le titre de l'ouvrage d'Ulrich Beck, société dans laquelle l'état d'exception menace d'y devenir un état normal. Quel est le rôle de la communication du risque aujourd'hui ? À qui est-elle destinée et dans quel but ? La communication sur le risque est–elle un outil d'information, de protection, d'acceptation, ou d'asservissement?

Intervenants : GOTÔ Shinobu (univ. de Fukushima), KOKUBUN Toshiki (univ. de Fukushima), NAJIMA Yoshinao (univ. du Tôhoku), SHIMAZONO Susumu (univ. Sophia), UKAI Satoshi (univ. Hitotsubashi),HASEGAWA Kôichi (Université du Tohoku) , KANDA Yasuko (Université de Kobe) , KAGEURA Kyô (Université de Tôkyô)

Responsable scientifique : Cécile ASANUMA-BRICE (UMIFRE 19–MFJ, Clersé (CNRS, univ. de Lille 1))

Organisation : Bureau français de la MFJ, Clersé (CNRS, univ. de Lille 1), LIA HPDR.